

Département des VOSGES

Arrondissement d'Épinal

Commune de RAMBERVILLERS

Projet du PLAN LOCAL d'URBANISME

Enquête publique

du 1^{er} février au 4 mars 2024

Procès-verbal de synthèse

des observations du public recueillies lors de l'enquête

- sur le registre dématérialisé
- sur le registre papier
- à l'adresse courriel dédiée
- par courrier postal ou remis au commissaire enquêteur

et des questions posée par le commissaire enquêteur au porteur de projet



Arrêté N° 2024/23 du maire de Rambervillers en date du 4 janvier 2024

Commissaire enquêteur : Claude BASTIEN

(Ordonnance TA de Nancy N° E23000095/54 du 6 décembre 2023)

Liste des pièces :

1 - Procès-verbal de synthèse remis au porteur de projet en format papier et numérique (clé USB) incluant :

- la listes des contributions sous toutes formes
- le tableau de synthèse des contributions

2 - Documents annexés

2.1 sous forme papier

2.1.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

2.1.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

2.2 sur clé USB

2.2.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

2.2.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

2.2.3 copie des registres:

2.2.3.1 papier et pièces remises au commissaire enquêteur

2.2.3.2 numérique et courriels

Sommaire

Objet de l'enquête

Dispositions générales, arrêté, déroulement,

Info du public

La consultation du dossier- le recueil des contributions à vérifier

Les permanences

Les contributions du public

- selon les formats

- en synthèse

Les questions du CE au porteur de projet

Remise du PV au porteur de projet

1 Objet de l'enquête

La présente enquête publique avait pour objet d'assurer l'information et la participation du public dans le cadre de l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme de la commune de Rambervillers.

2 Dispositions générales :

L'enquête est prescrite par l'article L153-19 du code de l'urbanisme renvoyant aux articles L.123-1 à L.123-19, L 151-11, L 211-1-1 et R.123-1 à R.123-33 du code de l'environnement.

Le projet de PLU a été arrêté le 20 juillet 2023 par le conseil municipal et notifié aux entités désignées par les textes réglementaires.

L'enquête a été organisée en concertation entre le porteur de projet et le commissaire enquêteur désigné par le tribunal administratif de Nancy par ordonnance N° E23000095/54 du 6 décembre 2023.

Elle a été ouverte et réalisée selon les dispositions de l'arrêté municipal N° 2024/23 signé le 4 janvier 2024, déterminant une durée de 32 jours, du 1^{er} février à 9h00 au 4 mars à 17h et définissant les modalités de consultation du dossier papier et numérique.

3 L'information du public

Le public a été informé de l'ouverture de l'enquête par les voies légales, affichage en mairie et avis au public inséré dans 2 journaux habilités, le 9 janvier (Vosges Matin) et le 11 janvier (Echo des Vosges) puis le 1^{er} février pour chacun des 2 organes de presse.

Par ailleurs le site Internet de la ville avait porté cet avis qui renvoyait au site dématérialisé dédié.

L'information du public a été complétée par un article de presse en page locale et via le menu déroulant sur les panneaux lumineux d'information de la ville.

4 La consultation du dossier – le mode de recueil des contributions

- Le dossier était consultable durant toute la durée de l'enquête dans un local de l'accueil de la mairie, sous format papier et sous format numérique sur un poste informatique réservé à cet usage.

Le registre d'enquête sous format papier est resté à disposition du public à proximité du dossier et le secrétariat avait mission de réceptionner les courriers postaux ou remis à destination du commissaire enquêteur.

Le site Internet dédié à l'adresse « <https://www.registre-dematerialise.fr/5116> » offrait les possibilités de consulter et télécharger les documents; il permettait également de porter les contributions, d'insérer des pièces jointes, directement sur le registre dématérialisé ou via l'adresse électronique réservée « enquete-publique-5116@registre-dematerialise.fr ».

Le site a reçu 981 visiteurs « uniques » et 396 d'entre eux ont téléchargé au moins 1 document.

5 Les permanences

Les permanences ont été tenues à dates et heures fixées où le commissaire enquêteur a reçu le public qui a porté ses contributions sur le registre papier.

La 1^{ère} permanence a vu 2 personnes, la 2^{ème} 5, la 3^{ème} 7, la 4^{ème} 7, la 5^{ème} 6 personnes.

6 Les contributions du public

- 6.1 Relation comptable

- 6.1.1 selon les formes

- 6.1.1.1 : sur le registre papier: 28
- 6.1.1.2 sur le registre dématérialisé : 29 (dont 2 courriels)
- 6.1.1.3 par courriel à l'adresse dédiée: 2 publiés sur le registre dématérialisé
- 6.1.1.4 autres : courrier postal, lettre remise au CE hors les permanences : néant

- 6.2 liste des contributions sous toutes formes :

- 6.2.1 sur le registre dématérialisé: (W)

- W 1 : FORTERRE Patricia
- W 2 MATHIS Frédérique
- W 3 : THIERY Vincent
- W 4 CREUSILLET Marie-Claire
- W 5 BOURGEON Christophe
- W 6 SOURDOT Jacques
- W 7 SOURDOT Jacques
- W 8 SOURDOT Jacques
- W 9 plans 2C2R
- W 10 a, b, c, d, e, f 2C2R
- W 11 COLOTTE Florence
- W 12 COLOTTE Florence (double de W 11)
- W 13 PICOT Pierre-Yves
- W 14 a, b, c, d 2C2R
- W 15 SCI du Parmoulin
- W 16 SAS LAUNOY tourisme
- W 17 THIERY Vincent
- W 18 SAYER Cyrille
- W 19 SOURDOT Jacques
- W 20 SOURDOT Jacques
- W 21 SOURDOT Jacques
- W 22 DOUMERGUE Didier
- W 23 ANONYME

- W 24 CHOLEZ Justine / PETIN Marion
- W 25 COLOTTE Florence
- W 26 FENNETEAU Pierre
- W 27 cabinet GIURANNA SCI La Grande Fin
- W 28 MATHIS Doryane
- W 29 SDIS 88 Lt Col DUPUIS Thibault

- 6.2.2 sur le registre papier (R)

- R 1 COLOTTE Florence
- R2 PICOT Pierre-Yves
- R 3 NOËL Patrick
- R 4 THIERY Élisabeth et Vincent
- R 5 ALBERT (?) D F
- R 6 a, b, c, d, e, g, h COLOTTE Florence
- R 7 SOURDOT Dominique et Jacques
- R 8 COLOTTE Florence
- R 9 MATHIS Frédérique
- R 10 GUIDOT Daniel
- R 11 RICHARD Régine
- R 12 SAINT-DIZIER Marie-Chantal
- R 13 LEONETTI Philippe
- R 14 HALBOU Benoît
- R 15 a, b, c, d COLOTTE Florence
- R 16 ABINANTE et MARCHAL
- R 17 ABINANTE SAS Launoy
- R 18 BANSEPT André
- R 19 GERARDOT Jean-François
- R 20 GUIBERTEAU Jacky
- R 21 FRINGAND Claudie
- R 22 KELLER Gérard
- R 23 HOT-CROUVIZIER Marielle
- R 24 GAILLARD Pierre
- R 25 LEONETTI Philippe
- R 26 HALBOUT Benoît

- R 27 CALVISIO Donato
- R 28 COLOTTE Florence
- R 29 COLOTTE Cyrille (par COLOTTE Florence inclus au 28)

- 6.2.3 par courrier postal : néant

- 6.2.4 par courriels (E)

- E 1 FENNETEAU Pierre publié en W 26
- E 2 Cabinet Giuranna SCI La Grande Fin publié en W 27

- 6.2.5 Observations du commissaire enquêteur (CE)

- CE 1 : zone N Croix David
- CE 2 : suites données aux avis exprimés par les PPA – avis Préfet
- CE 3 : suites données à l’avis de la MRAe

- 6.3 tableau de synthèse des contributions :

Légende des références des contributions :

- W = registre dématérialisé
- R = registre papier
- E = message électronique
- C = courrier postal
- CE = observations du commissaire enquêteur

Les thèmes :

- cadre de vie (CV)
- affectation du sol (As)
- urbanisation (Ur)
- zone humide (ZH)
- support graphique et projet : erreurs de report, manque de précision, confusions (Sp)
- divers, informations sur l’enquête et ou le projet

Thème	N° contribution	Auteur	Synthèse de la contribution
CADRE DE VIE	W 1	FORTERRE Patricia	Nuisances urbaines, circulation de véhicules aggravée
Thème URBANISATION	W 1	FORTERRE Patricia	Restreindre les constructions dans ce secteur central
	R 6 c	COLOTTE Florence	

Thème	N° contribution	Auteur	Synthèse de la contribution
Affectation des sols	W 2	MATHIS Frédérique	Conteste le classement Nj des parcelles 363 et 295 Même objet que la contribution déposée sur le site dématérialisé
	R 9	MATHIS Frédérique	
	R 4 W 3	THIERY Elisabeth et Vincent	Lotissement « Les prés de Métendal » classé A ; erreur de classement
	R 5	ALBERT (?) D F	Parcelles classées en N, acquises comme constructibles
	R 6 a	COLOTTE Florence	En rappel de l'obs R 1, classement A de la parcelle 42 avec permis de construire ; Proposition de supprimer le PC de la parcelle 43 majorant ainsi la zone réservée agricole
	R 8	COLOTTE Florence	
	R 6 b	COLOTTE Florence	Affectation U non justifiée de parcelles en 2 ^{ème} rideau vieille route de BRU
	R 6 f	COLOTTE Florence	
	R 10	GUIDOT Daniel SCI du ruisseau	Parcelles classées pour une large partie en N , bien que CU b obtenu le 23/12/2023
	R 11	RICHARD Régine	Lors de la succession parcelles estimées en terrains constructibles , demande que cette imputation soit maintenue
	R 12	SAINT-DIZIER Marie-Chantal	Parcelle 64 (et 62 ?) constructibles en 2011 devenues en Nj sans raison valable
	W 4	CREUSILLET Marie-Claire	Affectation en UB de parcelles vieille route de Brû non justifiée
	R 15 a	COLOTTE Florence	Souhait d'affecter en UX des parcelles à proximité de la gare et

			du giratoire de la ZI, pages 1 et 2 pour partie de la note du 22/02
	R 16	MARCHAL / ABINANTE	Devenir de la parcelle AD 84
	R 17	ABINANTE SAS Launoy	Zone NS sur un espace banal d'aire de bus ?
	R 18	BANSEPT André	Souhaite que la parcelle 20 Les Vignes soit constructible
	W 6	SOURDOT Jacques	Classement de parcelles en U pas en N sur certains secteurs en N pas U dans d'autres
	W 7	SOURDOT Jacques	Étendre le classement N t à la parcelle voisine
	W 26 (ex E 1)	FENNETEAU Pierre	Les parcelles 217 et 218 sont classées N demande le classement en UB ; Idem pour les parcelles 209, 211, 029 à classer en UB
	W 5	BOURGEOIN C	CU obtenu positif le 1 ^{er} août 2019 , mais PC refusé par Préfet , demande d'explication
	CE 1	Commissaire enquêteur	Le hameau de la Croix David est classé en N naturel alors qu'il est bâti en totalité
	W 10 a	2C2R	Parcelles AI 35 et 36 en As à passer en UE pour la création de la micro crèche CUb
	W 10 b	2C2R	Parcelles AM 263, 264 , 265 classées N à passer en UE pour construction de gendarmerie
	W 10 c	2C2R	Parcelles AL 145 et 146 , demande de modifier le règlement pour autoriser d'autres activités en secteur privé
	W 10 d	2C2R	Tracé de l'ancienne voie ferrée classé N; adapter le règlement avec emplacement réservé pour

			l'aménagement en voie verte
	W 10 e	2C2R	Parcelles BB 98, 99, 102 ZI grande Faing en NS zone humide , demande de réintégration en UY
	W 10 f	2C2R	Parcelles 107 et 156 en Ns avec zone humide , demande de réintégrer en UY
	W 13	PICOT Pierre-Yves	Parcelle BC 9 devrait être classée urbanisable
	W 14 a	2C2R	La déchetterie est implantée sur les parcelles BB 79 et 80 en zone UY où le règlement interdit les équipements publics, demande modifier le règlement en conséquence
	W 14 b	2C2R	Même remarque parcelle BB 24 pour la caserne des pompiers
	W 14 c	2C2R	Idem pour le restaurant parcelle 194
	W 14 d	2C2R	Modifier le règlement de la zone UY pour permettre les dépôts et stockages visibles de la voie publique
	W 15	SCI du Parmoulin	Parcelle AD 84 classée N , pas constructible ?voir aussi R 16
	W 18	SAYER Cyrille	Parcelles AS 70, 73, 76, 87, 89, 91 souhaite leur classement en N au lieu de A
	W 22	DOUMERGUE Didier	Parcelle AW 36 classée Nj , demande qu'elle soit constructible
	W 23	Anonyme	Les parcelles 64, 250, 62 sont classées Nj (ainsi parcelles 65 et 66 ne sont pas entretenues)
	W 29	SDIS 88	Demande que le projet permette les

			modifications futures parcelle BB 24
	R 19	GERARDOT	Parcelle constructible ? N° inconnu
	R 22	KELLER Gérard	Parcelle AR 34 devrait être classée constructible
	R 24	GAILLARD Pierre	Parcelles AE 69 et 72 mettre constructible
	R 27 et W 28	CALVISIO D et MATHIS D	Parcelle AE 68 doit être constructible e
	R 28	COLOTTE C	Souhaite de bâtir un hangar sur parcelle AM 182
	W 17	THIERY Vincent	AI 33 devrait être classée U E

Thème	N° contribution	Auteur	Synthèse de la contribution
Zone humide	R 1 (reprise aux 1 ^{er} et 2 ^{ème} § de la note du 9/02/24)	Florence COLOTTE	Conteste la superficie de la zone humide à l'OAP rue des Monteaux
	R 2 et W 13	PICOT Pierre-Yves	Conteste la qualité de zone humide relevée sur sa parcelle B C 9
	R 6 g	COLOTTE Florence	Manque de précisions et confusions sur le relevé des zones humides et détermination des surfaces (cf. R 1)
	R 13 et R 25	LEONETTI Philippe	Conteste la qualification en ZH des parcelles 98 et 99 et aussi que les constructions y soient réservées aux administrations publiques. Demande le rapport justifiant la ZH
	R 14 et R 26	HALBOU Benoît	La parcelle BB 102 m'a été vendue par la mairie ainsi que la BB 101 ; la qualification ZH ne permet pas d'y réaliser un projet au contraire des administrations. Demande communication du

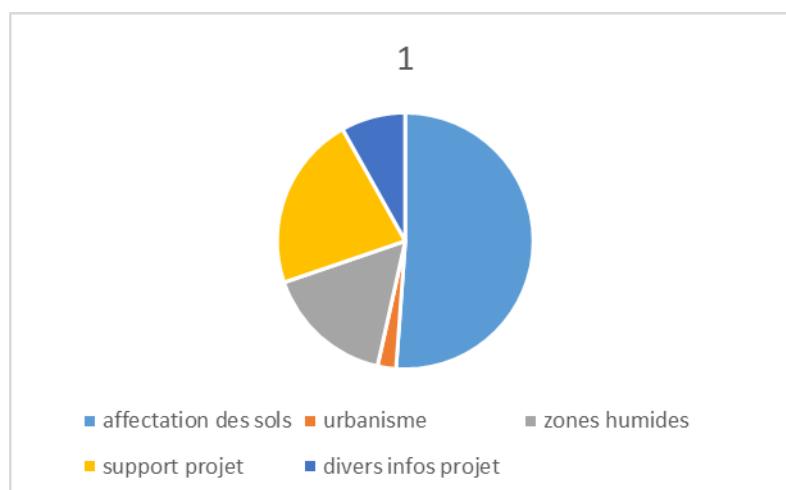
			rapport justificatif de la ZH.
	W 10 e	2C2R	Demande d'informations sur la zone humide des parcelles BB 98,99, 102 de la ZI Grande Faing
	W 10 f	2C2R	Demande d'informations sur la zone humide des parcelles BB 107 et 159
	W 16 / R 17	SAS Launoy Tourisme	Zone NS zone humide ? sr la parcelle 156 ZI de la Grande Fin , double la contribution R 17
	W 27 (ex E2)	SCI Grande Fin	Contestation du classement de la parcelle 107 en Ns zone humide ; demande UY
	R 28 bis	COLOTTE F	Expertiser toutes les ZH comme les parcelles BA 3 et 4

Thème	N° de contribution	Auteur	Synthèse de la contribution
Support graphique et projet	R 6 c	COLOTTE Florence	Erreurs ? manques de précision, confusion dans la comptabilisation du potentiel de production de logements
	R 6 d	COLOTTE Florence	Manque d'informations sur les consommations d'espaces
	R 6 e	COLOTTE Florence	Manque de différenciation du repérage des zones , codes couleur
	R 6 h	COLOTTE Florence	Incohérences, flous déclassement de parcelles assiette de constructions préalablement autorisées, nécessitent de revoir le projet

	R 15 b	COLOTTE Florence	Orientations pour les activités économiques, présentation du dossier
	R 15 c	COLOTTE Florence	Zones économiques commentaires sur les dispositions et documentations
	R 15 d	COLOTTE Florence	Légendes erronées, et méprises dans le report de certains projets
	W 8	SOURDOT Jacques	Le projet ne suit pas les prescriptions de la Chambre d'Agriculture
	W 13	PICOT Pierre-Yves	Le PLU est trop centré sur Rambervillers ; il devrait prendre en compte l'attractivité des communes proches
	CE 2	Commissaire enquêteur	Quelles suites données à avis Préfet (PPA)
	CE 3	Commissaire enquêteur	Quelles réponses à avis MRAe ?
	W 19	SOURDOT Jacques	Règlement : logements et équipements sportifs interdits en zone UX, or il en existe sur 2 quartiers
	W 20	SOURDOT Jacques	Règlement : logements interdits en UE , or il en existe aux collège, école et stade
	W 21	SOURDOT Jacques	Règlement : les règles de la zone UY sont-elles appropriées aux activités du restaurant, de la déchetterie et de l'industrie Egger ces derniers pour la visibilité des dépôts et stockage ?
	W 11 et W 12	COLOTTE Florence	Rappelle ses notes sur le registre
	W 24	CHOLEZ Justine / PETIN Marion	Rappelle leur PC obtenu en 2021 autorisant la restauration alors que le règlement de la zone l'interdirait.

	R 6 c	COLOTTE Florence	Le calcul du potentiel d'urbanisation semble erroné
	R 6 f	COLOTTE Florence	Description et justification des différentes zones agricoles , A et As notamment
Thème	N° de contribution	Auteur	Synthèse de la contribution
Divers, information sur l'enquête et ou le projet	R 3	NOËL Patrick	Pour se renseigner
	R 7	SOURDOT Dominique et Jacques	Pour se renseigner ; annonce des contributions sur le registre dématérialisé
	W 5	BOURGEON Christophe	PC refusé malgré CU positif
	R 20	GUIBERTEAU Jacky	Pour s'informer de la situation de sa parcelle
	R 21	FRINGAND Claudie	S'est renseignée sur le classement des parcelles AH 83, 85, 86, 87, 88, 89 appartenant à ses filles à savoir si elles sont constructibles
	W 11	COLOTTE Florence	Mme Colotte rappelle ses notes remises au CE et jointes au registre papier
	W 12	COLOTTE Florence	Double de W 11

La rubrique affectation des sols est largement majoritaire (51%), suivie des avis sur le projet et le support (22 %), des zones humides (16 %), en divers (8 %), sur l'urbanisation (2 %) et du cadre de vie (1 %).



- 6.4 Documents annexés, numériques sur clé USB et papier:

- 6.4.1 sous forme papier:

- 6.4.1.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

- 6.4.1.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

- 6.4.2 sur clé USB

- 6.4.2.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

- 6.4.2.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

- 6.4.2.3 copie des registres:

- 6.4.2.3.1 papier et pièces remises au commissaire enquêteur

- 6.4.2.3.2 numérique et courriels

7 Les questions du commissaire enquêteur

Le commissaire enquêteur interroge le porteur de projet sur les points suivants, qui ont été intégrés dans la liste et dans les autres documents relevant les contributions du public:

- classement en N du groupe de maisons au lieu « La Croix David »

- réponses à l'avis final de la MRAe

- suites données aux avis des PPA et de la chambre d'agriculture

8 Remise du présent procès-verbal au porteur de projet

Le présent procès-verbal est établi en 2 exemplaires dont l'un est remis en main propre à M. Marquis, adjoint à l'urbanisme, délégué par Mme Ferry, 1^{ère} adjointe maire par intérim qui en atteste la réception ; le second exemplaire sera joint au rapport d'enquête

Fait à Saint-Dié des Vosges le 11 mars 2024

Le commissaire enquêteur

à Rambervillers le 11 mars 2024

Pour la 1^{ère} adjointe maire par intérim

L'adjoint à l'urbanisme

Claude BASTIEN

Yannick MARQUIS

- 6.4 Documents annexés, numériques sur clé USB et papier:

- 6.4.1 sous forme papier:

- 6.4.1.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

- 6.4.1.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

- 6.4.2 sur clé USB

- 6.4.2.1 Fiches synthétiques des observations du public et des questions posées par le commissaire enquêteur

- 6.4.2.2 Relevé exhaustif des contributions du public et des questions du commissaire enquêteur

- 6.4.2.3 copie des registres:

- 6.4.2.3.1 papier et pièces remises au commissaire enquêteur

- 6.4.2.3.2 numérique et courriels

7 Les questions du commissaire enquêteur

Le commissaire enquêteur interroge le porteur de projet sur les points suivants, qui ont été intégrés dans la liste et dans les autres documents relevant les contributions du public:

- classement en N du groupe de maisons au lieu « La Croix David »

- réponses à l'avis final de la MRAe

- suites données aux avis des PPA et de la chambre d'agriculture

8 Remise du présent procès-verbal au porteur de projet

Le présent procès-verbal est établi en 2 exemplaires dont l'un est remis en main propre à M.Marquis, adjoint à l'urbanisme, délégué par Mme Ferry, 1^{ère} adjointe maire par intérim qui en atteste la réception ; le second exemplaire sera joint au rapport d'enquête

Fait à Saint-Dié des Vosges le 11 mars 2024

Le commissaire enquêteur

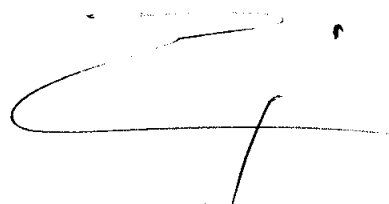


Claude BASTIEN

à Rambervillers le 11 mars 2024

Pour la 1^{ère} adjointe maire par intérim

L'adjoint à l'urbanisme



Yannick MARQUIS